

PRÉCISIONS ET CONSEILS AUX CANDIDATS À UNE BOURSE SALARIALE NOUVEAU CHERCHEUR DES IRSC EN 2014

Ces éléments ont été recueillis durant le webinaire présenté le 3 novembre 2014 pour l'UdeM par Mme Karine Brunet, chef d'équipe exécution des programmes aux IRSC, avec la participation de M. Jean-Claude Lacaille, professeur titulaire à la faculté de médecine et membre du comité d'évaluation A pour le dernier concours et de M. Jean-Claude Lavoie, professeur agrégé à la faculté de médecine et membre du comité d'évaluation C pour le dernier concours.

Précisions sur le contenu de votre dossier de candidature pour répondre adéquatement aux règles du programme

- un projet financé par les IRSC depuis 1 à 2 ans peut être présenté dans la demande. Par exemple, dans le cadre du concours 2014, un projet dont le financement a débuté en 2012 et se terminera en 2017 est éligible.
- une promesse d'engagement d'une institution permet à un candidat d'être admissible au concours. Une lettre officielle doit accompagner le dossier de candidature.

Conseil sur le contenu des lettres et du plan de mentorat à joindre à votre dossier

- **Les lettres de directeurs de centres/département et/ou de votre doyen**
 - L'enthousiasme des auteurs doit être manifeste et justifié
 - Leur contenu doit permettre de comprendre pourquoi vous avez été recruté(e) et comment vous vous insérez dans un environnement de recherche existant où vous complétez un domaine. Vous ne devez cependant pas apparaître comme étant au service des autres chercheurs déjà présents. La collaboration entre les chercheurs doit être réciproque et clairement décrite.
 - Il est recommandé de fournir vous-même une première version de la lettre d'appui au signataire que vous sollicitez afin de vous assurer que tous les éléments requis y sont mentionnés.

- **Les lettres de références**

Dans le cas des lettres de référence rédigées par des chercheurs européens, l'excellence du candidat est souvent évoquée de manière plus retenue que dans des lettres de nord-américains. En outre, les évaluations sont parfois moins élevées.

Dans ce cas il est donc important de mentionner au chercheur établi en Europe que vous sollicitez pour une lettre d'appui d'inclure des informations tangibles pour évaluer votre excellence, telles que : très bon candidat, parmi les 5 meilleurs jeunes chercheurs de son domaine actuellement, dont le travail est reconnu par les 3 meilleures équipes au monde dans la discipline etc.

- **Contenu du plan de mentorat**

Il est important qu'il soit détaillé. Le ou les mentors doivent expliquer leur intérêt pour la recherche du candidat et comment chacun d'eux sera disponible et utile au candidat. En outre, l'excellence et l'originalité du candidat décrites par ses mentors doivent être

clairement illustrées ; la neutralité et le caractère impersonnel des lettres sont dommageables.

Précisions/conseils d'ordre général pour rédiger votre demande :

- Une deuxième évaluation est parfois requise pour départager des demandes. Assurez-vous que votre demande présente le maximum de détails permettant de répondre aux critères d'évaluation et ainsi d'augmenter le nombre de points obtenus pour chaque critère.
- les lettres de nomination doivent présenter des informations précises sur le poste du candidat : titre, date d'entrée en fonction. Toute incertitude peut être délétère pour votre candidature.
- la clarté des demandes est très appréciée pour les évaluateurs qui consacrent 3 à 4h pour évaluer une candidature. Cette clarté est augmentée lorsque :
 - les publications issues de vos travaux de doctorat et de post-doctorat sont facilement identifiables et discriminées;
 - les informations démontrant votre indépendance en tant que chercheur sont mises en valeur (publications, subventions obtenues);
 - votre environnement de recherche et le support qui vous est apporté sont détaillés (collaborations, équipement disponible);