

Canada

Comment préparer une demande de subvention à la découverte

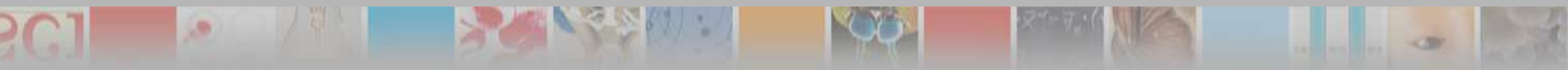
le 16 juin à 13h30

Université de Montréal

Diane Charles, chef d'équipe, Division de génie

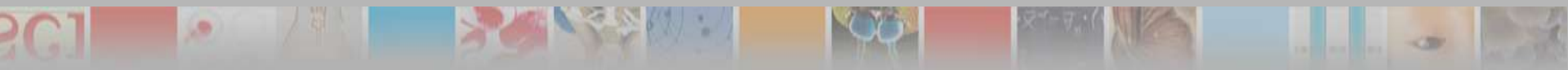
Michelle Farhat, administratrice de programme, Division de génie

François Major, Université de Montréal, membre du groupe d'évaluation
Gènes, cellules et molécules (GE 1501)



Aperçu du Programme de subventions à la découverte (SD)

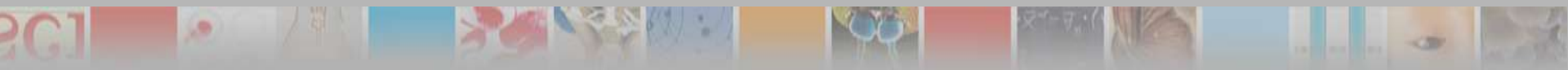
« Respecter l'engagement du CRSNG à l'égard de l'excellence »



Programme de SD

Objectifs

- Promouvoir et maintenir une base de recherche diversifiée et de haute qualité en sciences naturelles et en génie (SNG) dans les universités canadiennes.
- Favoriser l'excellence en recherche.
- Fournir un environnement stimulant pour la formation de personnel hautement qualifié.



Processus d'évaluation en deux étapes

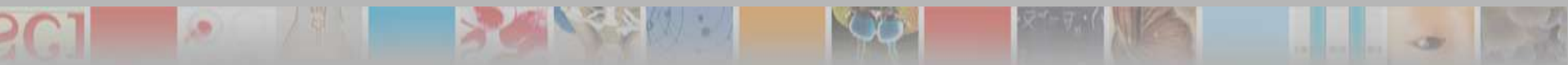
Évaluation du mérite

	Exceptionnel	Remarquable	Très élevé	Élevé	Modéré	Insuffisant
Excellence du chercheur		X				
Mérite de la proposition		X				
Contributions à la formation de PHQ		X				

Coût de la recherche	Élevé	Normal	Faible
----------------------	-------	--------	--------

Recommandation de financement

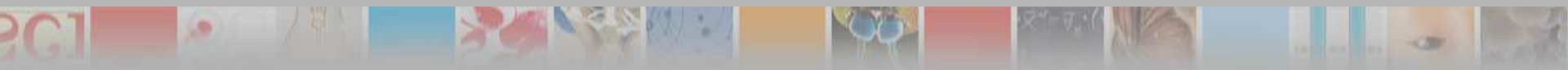
Catégories de financement
A (F,N,E)
B (F,N,E)
C (F,N,E)
D (F,N,E)
-
-
-
N
O
P



Programme de SD

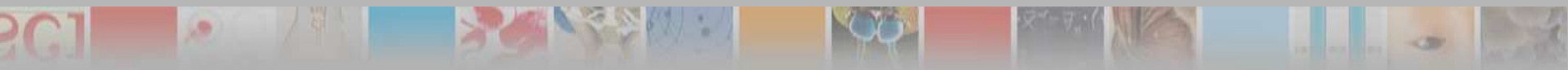
Modèle de conférence

- La structure d'évaluation comprend 12 groupes d'évaluation (GE).
- Le modèle est semblable à une conférence scientifique où plusieurs séances se déroulent parallèlement.
- Les membres sont affectés à diverses sections en fonction de la correspondance entre leur expertise et le domaine de la demande.
 - Ils peuvent participer à des évaluations dans plusieurs GE.
- Certaines demandes de subvention peuvent relever de plusieurs GE et être examinées par une combinaison appropriée de membres des groupes.

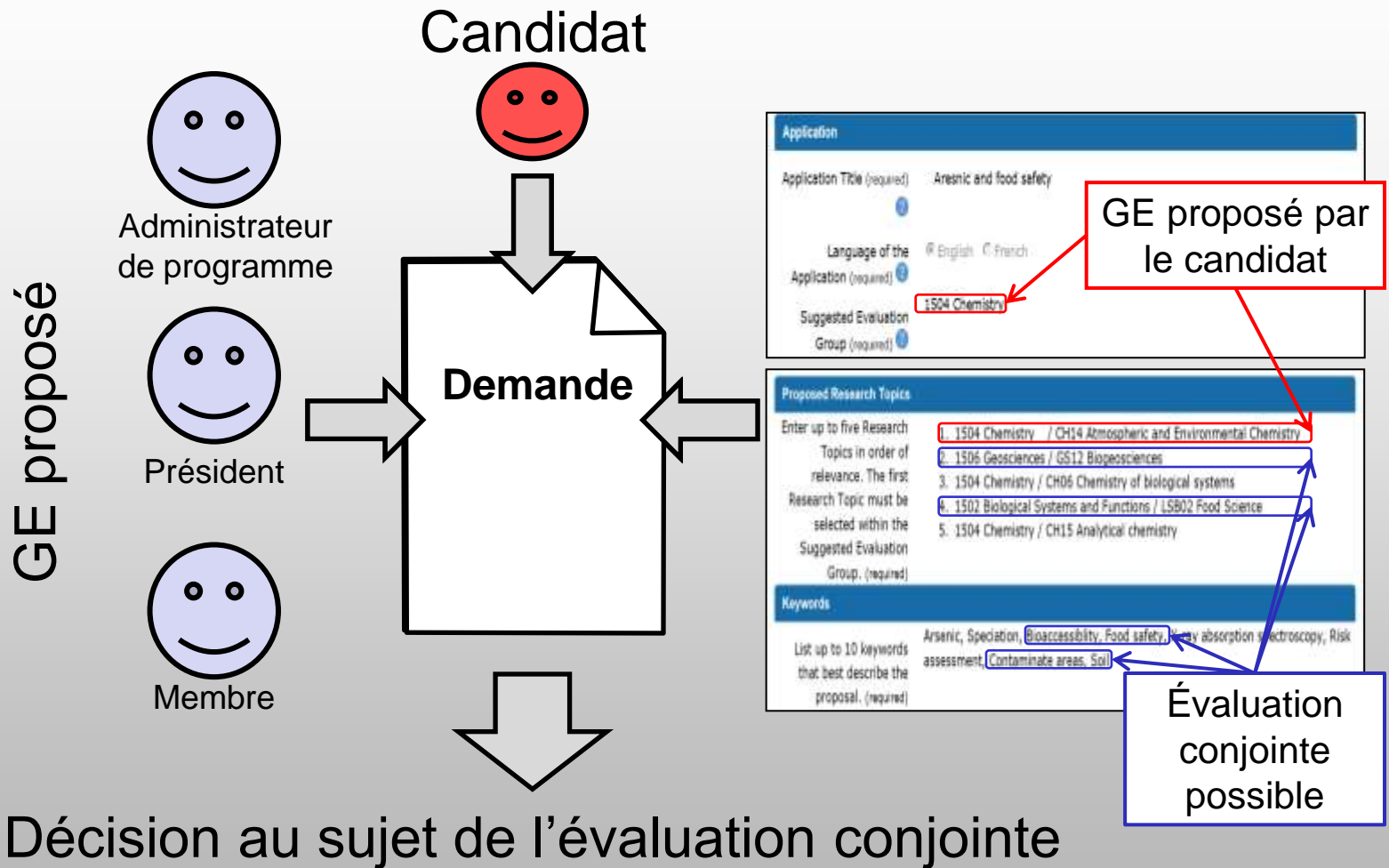


Groupes d'évaluation

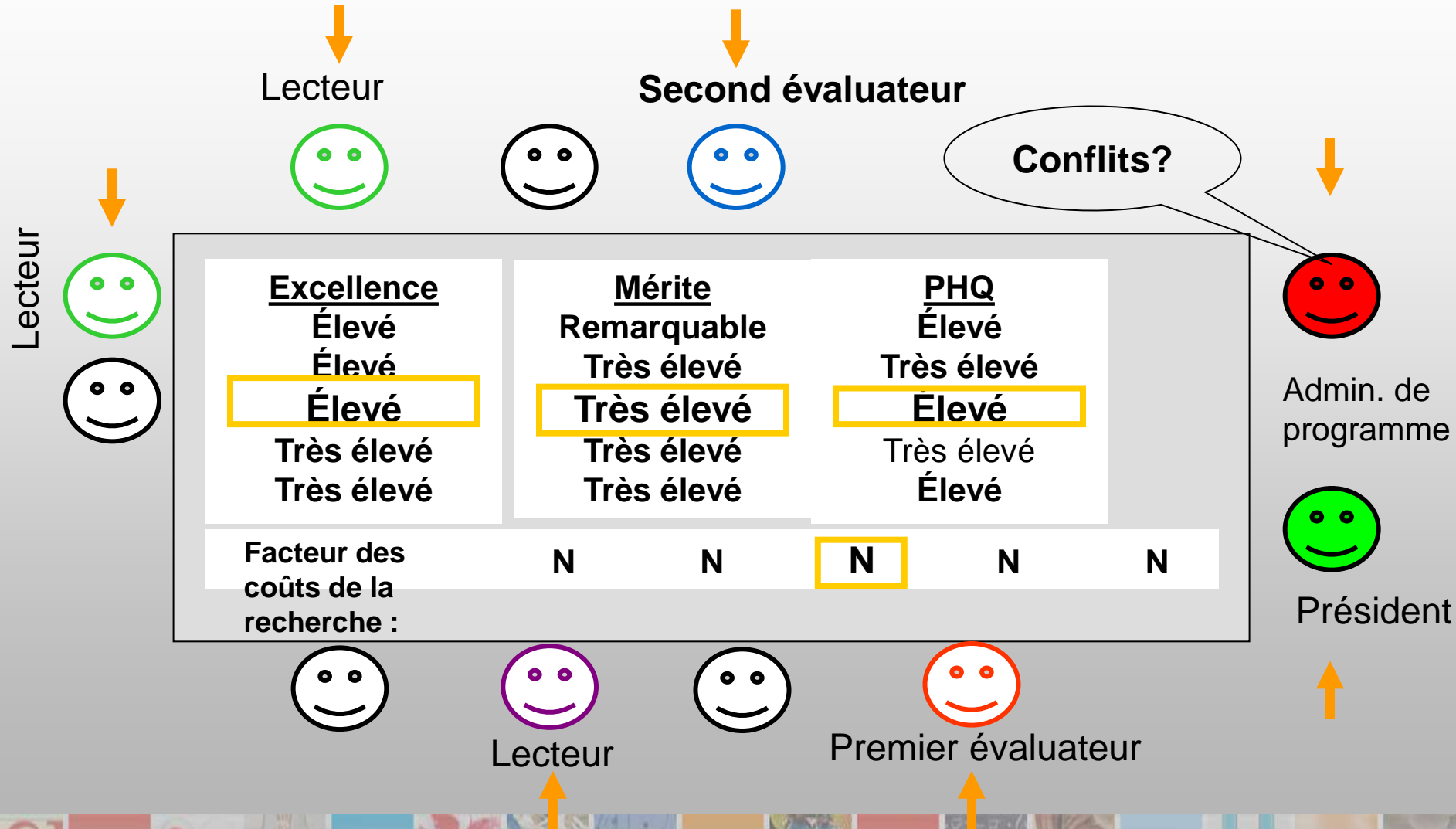
- Gènes, cellules et molécules (1501)
- Systèmes et fonctions biologiques (1502)
- Évolution et écologie (1503)
- Chimie (1504)
- Physique (1505)
- Géosciences (1506)
- Sciences informatiques (1507)
- Mathématiques et statistique (1508)
- Génie civil, industriel et des systèmes (1509)
- Génie électrique et informatique (1510)
- Génie chimique et des matériaux (1511)
- Génie mécanique (1512)



Avant l'évaluation



Mise en œuvre du modèle de conférence et des indicateurs d'évaluation



Cycle de vie d'une demande de subvention à la découverte

1^{er} août

Présentation des avis d'intention de présenter une demande avec le CVC

Septembre et octobre

Assignment initiale au groupe d'évaluation et prise de contact avec les évaluateurs externes

1^{er} novembre

Présentation des demandes de subvention avec le CVC

Mi-novembre

Envoi des demandes aux évaluateurs externes

Début décembre

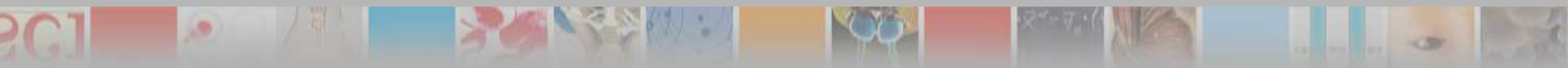
Réception des demandes par les membres du GE

Février

Réunions d'évaluation des demandes

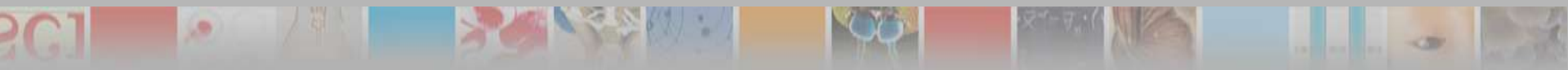
Mars et avril

Annonce des résultats



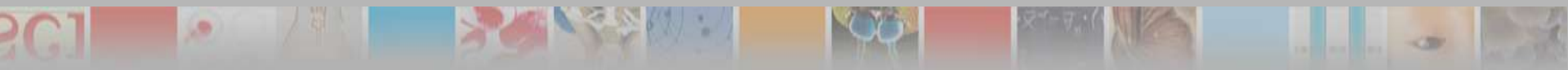
Pourquoi un avis d'intention de présenter une demande de SD?

- Faciliter l'assignation préliminaire :
 - au GE;
 - aux évaluateurs internes;
 - aux évaluateurs externes.
- Premier indice qu'une évaluation conjointe pourrait être nécessaire
 - Basé sur le choix du sujet de recherche, les mots clés et le sommaire de la proposition de recherche
- Première évaluation de l'admissibilité du sujet de recherche



Avis d'intention de présenter une demande de SD – sujets de recherche

- Il est important d'indiquer le bon sujet de recherche.
 - Le premier doit s'inscrire dans le mandat du GE proposé.
 - Jusqu'à quatre autres sujets peuvent être indiqués et s'inscrire dans le mandat du GE proposé ou d'autres GE.
- Les sujets de recherche permettent de déterminer si une évaluation conjointe avec d'autres GE sera nécessaire.

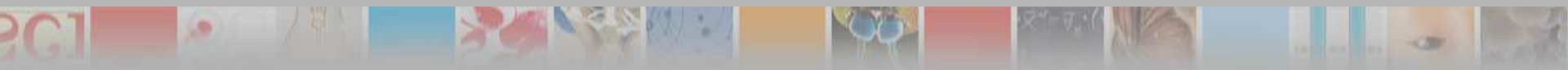


Quand et comment présenter l'avis d'intention?

- Date limite officielle: 1^{er} août
 - L'avis doit être présenté par voie électronique en utilisant le Portail de recherche.
 - **L'avis est obligatoire**; tout retard entraînera le rejet de la demande.
- Comprend :
 - l'avis d'intention de présenter une demande, qui cite jusqu'à cinq sujets de recherche en ordre de priorité;
 - le CVC.

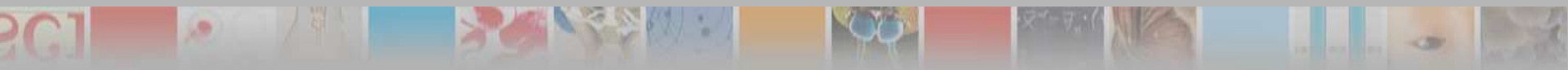
Évaluation des demandes de SD

François Major
Université de Montréal
Membre du Groupe d'évaluation
Gènes, cellules et molécules (GE 1501)



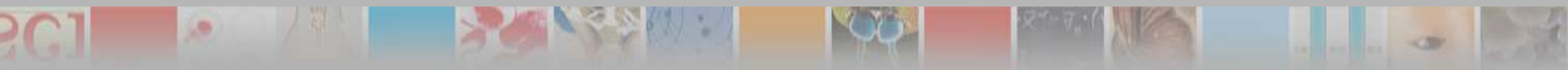
Critères d'évaluation des SD

- Excellence du ou des chercheurs sur le plan des sciences et du génie
- Mérite de la proposition
- Contributions à la formation de personnel hautement qualifié



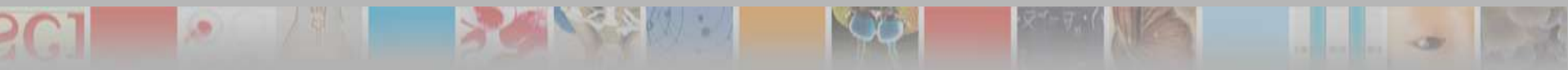
Excellence du ou des chercheurs sur le plan des sciences ou du génie

- Les connaissances, l'expertise et l'expérience
- La qualité des contributions au domaine de recherche proposé et à d'autres domaines
 - Accent sur les sciences naturelles et le génie
- Évaluation en fonction de la qualité des contributions et de leur retombées
- L'évaluation des demandes repose sur les réalisations au cours des six dernières années. La section Contributions les plus importantes à la recherche du CV peut comprendre des travaux précédant cette période **si** ces derniers ont toujours une grande incidence (p. ex, l'exploitation d'un brevet).



Excellence du chercheur sur le plan des sciences ou du génie : conseils

- Décrivez au plus cinq des contributions à la recherche les plus importantes (indiquées dans la **demande**) et donnez un aperçu de leur qualité et de leur incidence.
- Dressez la liste de tous les autres types de contributions à la recherche (**de 2009 à 2015**).
- Expliquez votre rôle dans toute activité de recherche concertée.
- Dressez la liste de toutes les sources d'appui.
- Indiquez toute autre preuve de l'incidence des travaux.
- Expliquez tout retard dans les travaux de recherche (consultez la section 6 du Manuel d'évaluation par les pairs pour en savoir plus).



Excellence du chercheur sur le plan des sciences ou du génie

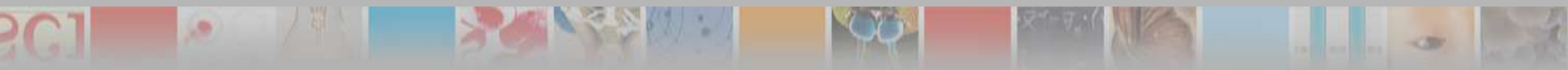
Où trouver les renseignements?

■ Dans le CVC :

- Section Contributions (articles, livres, brevets, etc.)
- Section Reconnaissances (distinctions, prix et récompenses, etc.)
- Section Activités (activités de collaboration internationale, organisation d'événements, activités de rédaction, activités d'évaluation et d'examen, activités de transfert de connaissances et de technologie, etc.)
- Section Adhésions (participation à des comités)

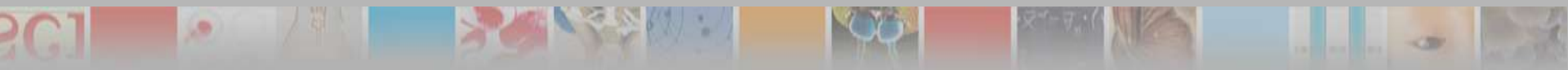
■ Dans la demande :

- Section Contributions les plus importantes (les candidats font valoir leurs contributions les plus importantes à la recherche)
- Section Renseignements supplémentaires sur les contributions (choix des moyens de diffusion, ordre de présentation des auteurs, etc.)



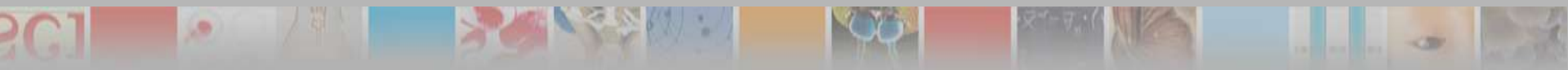
Mérite de la proposition

- Originalité et innovation
- Importance des travaux, contributions prévues à la recherche et possibilités de répercussions
 - Doit décrire un **programme de recherche** qui fera avancer les connaissances en SNG
- Clarté et portée des objectifs
- Clarté et pertinence de la méthodologie
- Faisabilité du programme de recherche
- Mesure dans laquelle la proposition aborde toutes les questions pertinentes
- Pertinence du budget
 - Description claire du lien avec d'autres sources de financement



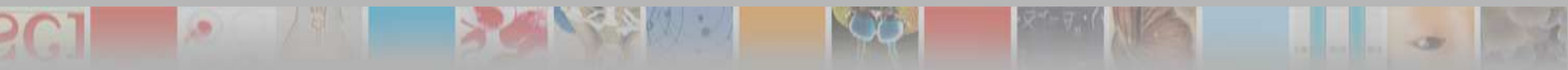
Mérite de la proposition : conseils

- Rédigez le sommaire dans un langage clair.
- Gardez à l'esprit que la demande s'adresse à la fois à des lecteurs spécialisés et non spécialisés.
- Présentez un rapport d'étape pour toute recherche connexe.
- Mettez la recherche en contexte par rapport au domaine et à la recherche de pointe.
- Indiquez clairement les objectifs à court et à long terme.
- Présentez une méthodologie détaillée et dressez un budget réaliste.
- Tenez compte des recommandations et des commentaires que vous auriez reçus pour des demandes antérieures.



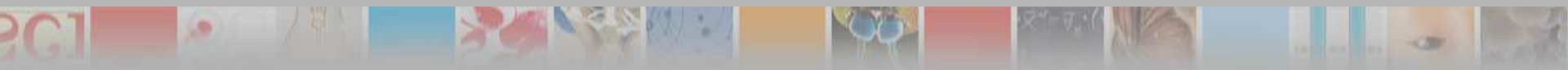
Mérite de la proposition : conseils au sujet du chevauchement

- Expliquez les rapports avec d'autres sources de financement :
 - Pour chaque subvention détenue ou demandée, fournissez : l'objectif principal, une brève description de la méthodologie, des précisions sur le budget et une description détaillée de l'appui de PHQ.
 - Pour chaque subvention des IRSC ou du CRSH détenue ou demandée, vous devez aussi inclure les pages du sommaire et du budget.
 - Pour les subventions avec lesquelles il y a un chevauchement, vous devriez inclure un sommaire de celles-ci et des précisions sur le budget.



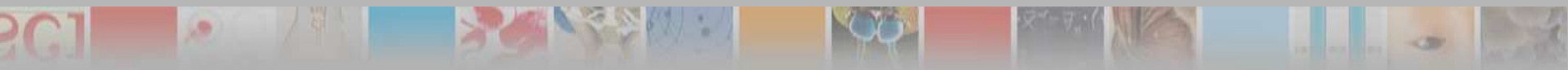
Mérite de la proposition : chevauchement conceptuel

- Un chevauchement conceptuel survient lorsque les idées présentées dans la proposition sont ou semblent les mêmes que celles qui sont appuyées par d'autres sources (autres projets ou programmes de recherche du candidat).
- Les parties **complémentaires** du même programme de recherche d'un candidat peuvent être appuyées par des sources différentes.
- Il incombe au candidat de préciser les différences entre la recherche appuyée par une SD et la recherche appuyée par d'autres sources.
- Les fonds demandés au Programme de SD doivent appuyer un **programme de recherche** en sciences naturelles ou en génie.
- Indiquer qu'il n'y a pas de chevauchement **n'est pas suffisant.**



Conseils des membres des GE

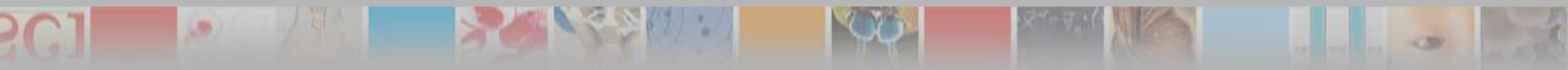
- Choses à faire :
 - Soyez original et créatif, mais montrez aussi que vous avez les compétences requises pour mener le programme.
 - Soulignez la recherche transformatrice.
 - Ayez une vision à long terme et un plan à court terme.
 - Intégrez le PHQ dans la proposition.
- Choses à ne pas faire :
 - Proposer des objectifs irréalisables, en raison de leur nombre trop élevé.
 - Proposer une série de projets sans liens entre eux.
 - Utiliser beaucoup de jargon et d'acronymes.
 - Décrire la méthodologie de façon vague.
 - Faire référence uniquement à vos propres publications.



Mérite de la proposition

Où trouver les renseignements?

- **Dans la demande :**
 - Section Proposition (cinq pages réservées à la section)
 - Section Liste des références (deux pages réservées à la section)
 - Section Justification du budget (deux pages réservées à la section)
 - Rapport avec d'autres sources de financement - Explication (deux pages réservées à la section)
- **Dans le CVC :**
 - Section Financement de recherche (permet de vérifier tout chevauchement conceptuel ou budgétaire éventuel)
- **Pièce jointe distincte (le cas échéant) :**
 - Rapport avec d'autres sources d'appui (résumé et budget provenant des propositions présentées à d'autres organismes)

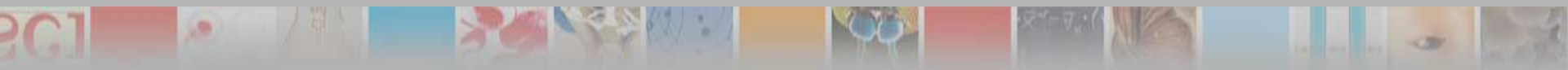


Contributions à la formation de PHQ

Décrivez les aspects suivants :

- la qualité et l'importance des contributions à la formation au cours des six dernières années (2009-2015);
- le plan proposé au chapitre de la formation de PHQ en SNG;
- la formation enrichie découlant d'un milieu de collaboration ou interdisciplinaire, s'il y a lieu.

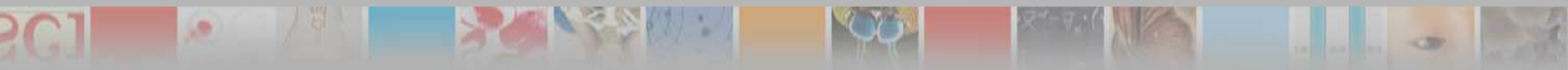
Consultez les politiques et les lignes directrices sur l'évaluation des contributions à la recherche et à la formation.



Contributions à la formation de PHQ : conseils

Contributions antérieures à la formation :

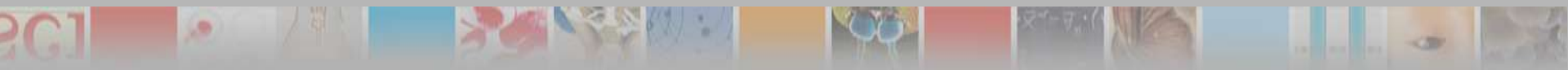
- Identifiez avec un astérisque les étudiants qui sont coauteurs dans vos contributions;
- Expliquez votre rôle en ce qui concerne les activités de cosupervision;
- Expliquez tout retard qui aurait influé sur votre capacité de former le PHQ;
- Décrivez la nature des études poursuivies par le PHQ;
 - Le PHQ comprend autant les étudiants de premier cycle menant une thèse ou un projet d'été que les stagiaires postdoctoraux.
- Ne sélectionnez pas « conseiller académique ».



Contributions à la formation de PHQ : conseils (suite)

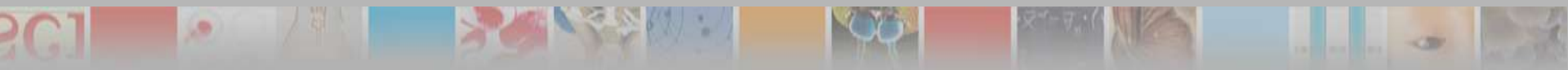
Plan de formation :

- Décrivez la nature de la formation (p. ex., la durée et les projets particuliers) à laquelle le PHQ participera, les contributions du PHQ et l'utilité pour le programme de recherche proposé;
- Expliquez la philosophie de formation et les résultats escomptés;
- Définissez clairement votre rôle dans toute recherche concertée et formation conjointe de PHQ prévue.



Conseils des membres des GE

- Choses à faire :
 - Décrivez votre rôle auprès du PHQ et votre interaction avec ce dernier;
 - Décrivez la nature (doctorat, maîtrise, premier cycle), la durée (projet d'été ou thèse) et le type de la formation (liée aux cours ou à la thèse);
 - Décrivez la nature de la cosupervision de façon exhaustive;
 - Indiquez le poste actuel du PHQ formé antérieurement;
 - Incluez le PHQ de tous les niveaux, y compris les étudiants du premier cycle;
 - Assurez-vous que les projets sont appropriés pour le PHQ des niveaux proposés.
- Choses à ne pas faire :
 - Uniquement énumérer des chiffres;
 - Omettre de divulguer les noms dans tous les cas;
 - Faire une déclaration générale, sans rien préciser.

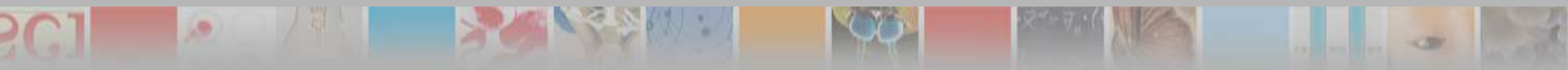


Contributions à la formation de PHQ

Où trouver les renseignements?

Plan de formation

- Dans la demande (une page réservée à cette fin) :
 - Le candidat utilise cette page pour présenter son plan de formation qui sera mis en œuvre dans le cadre des activités proposées.
 - Le plan doit entre autres comporter des renseignements détaillés sur les activités auxquelles les stagiaires participeront, les compétences et les connaissances qu'ils acquerront, la pertinence des activités de formation par rapport au niveau des stagiaires (premier cycle, maîtrise, etc.) et l'incidence prévue de la formation.

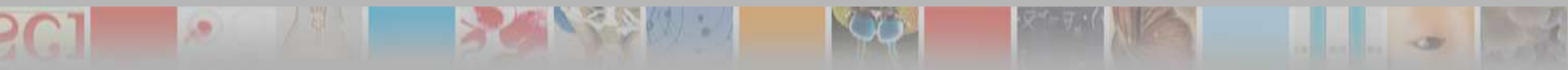


Contributions à la formation de PHQ

Où trouver les renseignements?

Dossier de formation

- Dans le CVC :
 - Activités d'encadrement (supervision d'étudiants ou de stagiaires postdoctoraux)
 - Section Contributions (Publications) : Dans les contributions, le nom des coauteurs supervisés dans le cadre d'une formation de personnel hautement qualifié est marqué d'un astérisque (*).
- Dans la demande
 - Section Contributions antérieures à la formation de PHQ



Indicateurs de mérite des demandes de subvention à la découverte (voir le Manuel d'évaluation par les pairs)

6.13. INDICATEURS DE MÉRITE DES DEMANDES DE SUBVENTION À LA DÉCOUVERTE¹

	Exceptionnel	Remarquable	Très élevé	Élevé	Modéré	Insuffisant
Excellence du chercheur	Chercheur reconnu en tant que chef de file qui a continuellement effectué au cours des six dernières années des réalisations influentes ayant une qualité, une incidence et/ou une importance de premier ordre pour une vaste communauté .	Les réalisations présentées dans la demande ont été jugées comme ayant une qualité, une incidence et/ou une importance de beaucoup supérieure pour une vaste communauté .	Les réalisations présentées dans la demande ont été jugées comme ayant une qualité, une incidence et/ou une importance supérieures .	Les réalisations présentées dans la demande ont été jugées solides au regard de leur qualité, de leur incidence et/ou de leur importance.	Les réalisations présentées dans la demande ont été jugées comme ayant une qualité, une incidence et/ou une importance raisonnables .	Les réalisations présentées dans la demande ont été jugées comme se situant au-dessous d'un niveau acceptable au regard de leur qualité, de leur incidence et/ou de leur importance.
Mérite de la proposition	Le programme de recherche proposé est présenté clairement, est extrêmement original et novateur , et aura probablement une incidence en menant à des percées importantes dans le domaine et/ou en menant à une technologie ou à une politique qui répondra à des besoins socioéconomiques ou environnementaux. La vision à long terme et les objectifs à court terme sont clairement définis . La méthodologie est clairement définie et appropriée . Le budget indique clairement comment les activités de recherche à appuyer se distinguent de celles financées par d'autres sources, et comment elles les complètent.	Le programme de recherche proposé est présenté clairement, est très original et novateur , et aura probablement une incidence en contribuant à des percées importantes dans le domaine et/ou en menant à une technologie ou à une politique qui répondra à des besoins socioéconomiques ou environnementaux. Les buts à long terme sont clairement définis et les objectifs à court terme sont bien planifiés . La méthodologie est clairement décrite et appropriée . Le budget indique clairement comment les activités de recherche à appuyer se distinguent de celles financées par d'autres sources, et comment elles les complètent.	Le programme de recherche proposé est présenté clairement, est original et novateur , et aura probablement une incidence en menant à des progrès et/ou répondra à des besoins socioéconomiques ou environnementaux. Les buts à long terme sont définis et les objectifs à court terme sont planifiés . La méthodologie est clairement décrite et appropriée . Le budget indique comment les activités de recherche à appuyer se distinguent de celles financées par d'autres sources, et comment elles les complètent.	Le programme de recherche proposé est présenté clairement, est original et novateur , et aura probablement une incidence et/ou répondra à des besoins socioéconomiques ou environnementaux. Les buts à long terme et les objectifs à court terme sont clairement décrits . La méthodologie est décrite et appropriée . Le budget indique comment les activités de recherche à appuyer se distinguent de celles financées par d'autres sources, et comment elles les complètent.	Le programme de recherche proposé est présenté clairement, comporte des aspects originaux et novateurs , et pourrait avoir une incidence et/ou répondre à des besoins socioéconomiques ou environnementaux. Les objectifs à court terme et à long terme sont décrits . La méthodologie est partiellement décrite ou appropriée . Le budget indique comment les activités de recherche à appuyer se distinguent de celles financées par d'autres sources, et comment elles les complètent.	Le programme de recherche proposé, tel qu'il est présenté, manque de clarté et/ou comporte peu d'aspects originaux et novateurs . Les objectifs ne sont pas clairement décrits et/ou ne sont probablement pas réalisables . La méthodologie n'est pas clairement décrite et/ou appropriée . Le budget n'indique pas clairement comment les activités de recherche à appuyer se distinguent de celles financées par d'autres sources, et comment elles les complètent.
Formation de PHQ	Le dossier de formation est du niveau le plus élevé , et le PHQ contribue à des travaux de recherche de premier ordre . La majorité du PHQ en vient à occuper des postes qui exigent des compétences très recherchées obtenues grâce à la formation reçue. Les plans de recherche destinés aux stagiaires sont clairement définis et appropriés . Le succès du PHQ est très probable .	Le dossier de formation est de beaucoup supérieur par rapport à celui d'autres candidats, et le PHQ contribue à des travaux de recherche de grande qualité . La majorité du PHQ en vient à occuper des postes qui exigent des compétences très recherchées obtenues grâce à la formation reçue. Les plans de recherche destinés aux stagiaires sont clairement définis et appropriés . Le succès du PHQ est très probable .	Le dossier de formation est supérieur par rapport à celui d'autres candidats, et le PHQ contribue à des travaux de recherches de qualité et novateurs . Une grande partie du PHQ en vient à occuper des postes appropriés qui exigent des compétences recherchées obtenues grâce à la formation reçue. Les plans de recherche destinés aux stagiaires sont clairement décrits et appropriés . Le succès du PHQ est probable .	Le dossier de formation se compare avantageusement à celui d'autres candidats. En général , le PHQ en vient à occuper des postes qui exigent des compétences recherchées obtenues grâce à la formation reçue. Les plans de recherche destinés aux stagiaires sont décrits et appropriés . Le succès du PHQ est probable .	Le dossier de formation est acceptable, mais peut être modeste par rapport à celui d'autres candidats. Une partie du PHQ en vient à occuper des postes qui exigent des compétences recherchées obtenues grâce à la formation reçue. Les plans destinés aux stagiaires sont décrits et devraient contribuer au succès du PHQ .	Le dossier de formation se situe au-dessous d'un niveau acceptable par rapport à celui d'autres candidats. En général, le PHQ n'en vient pas à occuper des postes qui exigent des compétences recherchées obtenues grâce à la formation reçue. Les plans destinés aux stagiaires ne sont pas appropriés et ne sont pas décrits suffisamment en détail pour prédire la probabilité de succès du PHQ .

¹ Les indicateurs de mérite des demandes de subvention à la découverte doivent être utilisés de concert avec le *Manuel d'évaluation par les pairs* (chapitre 6), dans lequel on décrit comment les examinateurs arrivent à une cote.

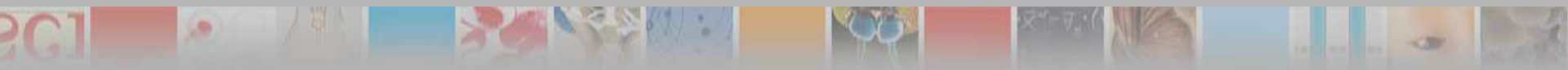
Coût de la recherche he ²	Élevé	Normal	Faible
	La majorité des dépenses justifiées représentent des coûts plus élevés que la normale pour le domaine de recherche.	La majorité des dépenses justifiées représentent des coûts normaux pour le domaine de recherche.	La majorité des dépenses justifiées représentent des coûts inférieurs à la normale pour le domaine de recherche.

Le texte original a été rédigé en anglais. Le texte anglais a servi d'étalon pour assurer la cohérence au sein des comités et entre les comités, notamment dans le cas de différence d'interprétation de la version française.

² Voici quelques exemples : le coût de la formation du PHQ; la recherche exigeant beaucoup de matériel ou des frais d'utilisation élevés, les produits non durables particulièrement coûteux ou nombreux; les déplacements (notamment pour les collaborations, le travail sur le terrain, l'accès aux installations, les conférences).

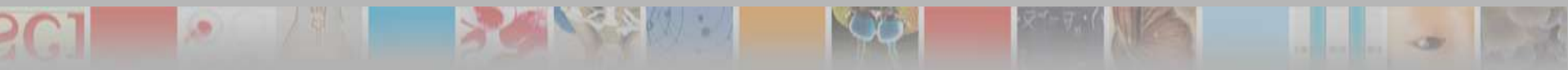
Derniers conseils au sujet des demandes de SD

- Demandez à des collègues ou au responsable des subventions de recherche de votre établissement de commenter votre demande.
- Lisez d'autres demandes qui ont été retenues.
- Consultez la section 6 du Manuel d'évaluation par les pairs.
- Planifiez et vérifiez les dates limites de l'établissement.
 - Prévoyez suffisamment de temps pour le CVC.



Processus de présentation d'une demande de SD

- Les instructions sont affichées dans le site Web du CRSNG.
- Veuillez lire attentivement les instructions pour remplir l'avis d'intention et le CVC du CRSNG.
- Le CRSNG vous encourage à commencer à saisir vos données dans le CVC dès que possible puisque remplir les champs la première fois peut demander beaucoup de temps.



Outils pour le Programme de SD



Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada



Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada



Canada



Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada

www.crsng-nserc.gc.ca



[English](#) [Accueil](#) [Contactez-nous](#) [Aide](#) [Recherche](#) [canada.ca](#)

[Accueil](#) > [Professeurs](#) > Vidéos informatives

Professeurs

Aperçu des programmes de subventions

Innovation

Aperçu de l'appui offert aux titulaires de chaires et aux professeurs

Programmes d'outils et d'instruments de recherche et d'infrastructure

Dépôt direct

Vidéos informatives

Contact - bulletin électronique

Foire aux questions

Admissibilité

Dates limites de présentation des demandes et notification de décision

Politiques et lignes directrices

Guide d'administration

[Retourner](#) [Imprimer](#) [Signet](#) [Agrandir](#) [Réduire](#) [Partager](#)

Vidéos informatives



Créer un avis d'intention de présenter une demande de subvention à la découverte (AI) dans le Portail de recherche

Cette série de vidéos a été créée pour aider les chercheurs à soumettre une demande AI à l'aide du Portail de recherche. Chaque vidéo représente une étape du processus et est un complément aux [Instructions](#).



Soumettre une demande individuelle pour une subvention à la découverte à l'aide du Portail de recherche

Cette série de vidéos a été créée pour aider les chercheurs à soumettre une demande individuelle pour une Subvention à la découverte du CRSNG. Chaque vidéo représente une étape du processus pour faire demande et est un complément aux [Instructions](#).



Partir du bon pied : Comment préparer une visite d'évaluation du CRSNG

La visite d'évaluation est un élément très important du processus d'évaluation dans le cas de subventions de grande valeur du CRSNG. Cette vidéo donne des conseils sur la façon de réaliser une visite d'évaluation réussie de la part des candidats d'expérience financés par le CRSNG, des cadres supérieurs d'établissement, et des partenaires industriels.

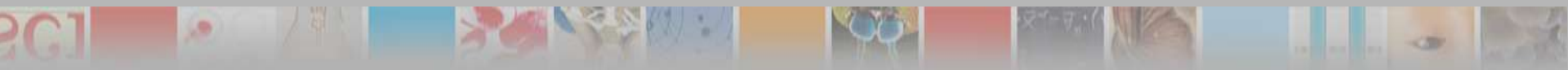
REMARQUE : Cette vidéo comprend des entrevues en anglais. Pour voir les sous-titres en français, activez la fonction de sous-titrage.

Ressources

- Consultez la section 6 du Manuel d'évaluation par les pairs de même que les indicateurs de mérite de rendement des subventions à la découverte.
- Visionnez les vidéos informatives :

http://www.nserc-crsng.gc.ca/Professors-Professeurs/Videos-Videos/Index_fra.asp

- Soumettre une demande individuelle pour une subvention à la découverte à l'aide du Portail de recherche
- Conseils sur la présentation d'une demande de subvention à la découverte du CRSNG (entrevues avec des membres des groupes d'évaluation)
- Démystifier le processus d'évaluation des demandes de subventions à la découverte du CRSNG
- Visionnez les webinaires sur le Portail de recherche et le processus de présentation d'une demande (lettre d'intention et demande)



Personnes-ressources au CRSNG

Administrateur de programme	First Name.Last Name@nserc-crsng.gc.ca
Dates limites, accusé de réception des demandes, résultats	Responsable des subventions de recherche (RSR) de votre établissement
Votre compte, Subventions de recherche – État des dépenses (formulaire 300)	Responsable des finances de votre établissement
Site Web du CRSNG	www.nserc-crsng.gc.ca
Programme de subventions à la découverte (y compris les critères d'admissibilité)	Courriel : resgrant@nserc-crsng.gc.ca Tél. : 613-995-5829
Utilisation des subventions	Courriel : awdad@nserc-crsng.gc.ca
Service de dépannage des services électroniques	Courriel : webapp@nserc-crsng.gc.ca

Questions?



Merci

www.nserc-crsng.gc.ca

